

## Correctif Exercice Examen Août 2018

Les erreurs les plus fréquentes et les plus frustrantes sont celles qui émanent d'un manque de prise en considération des consignes. Faites attention de bien répondre à la question que l'on vous pose.

1. Comment analyser les arguments de " la presse conservatrice" (1ère colonne) contre l'union de l'équipe des hockeyeuses du Nord et du Sud du point de vue de la conception du lien social sous-jacente (en utilisant les concepts de Tönnies et leur critique) ? Commencez par décrire les arguments et ensuite analysez-les (3 PTS)

La presse conservatrice estime que la Corée du sud a fait trop de concessions : en unifiant l'équipe de hockey avec la Corée du sud le fait au détriment des sportives de Corée du sud qui ont fait beaucoup d'efforts personnels et qui sont meilleurs techniquement que les hockeyeuses de Corée du nord. De plus ces sportives du nord sont appuyées par un régime hostile, et l'unification renforce la participation de la Corée du nord, en la soutenant financièrement, et affaiblit l'union avec les USA et le Japon tout en réduisant les sanctions à son égard.

L'analyse en fonction du lien social peut être la suivante : une partir des critiques se base sur un lien de type Gemeinschaft, défendant la Corée du sud face à un régime hostile (on peut comprendre « un régime qui ne partage pas les valeurs communes de la Corée du sud). A ce titre on peut également estimer que le désaccord pour l'union de deux Corée témoigne d'un refus de considérer les deux pays comme ayant une même histoire, des mêmes valeurs etc ;

Par rapport à ces valeurs, on peut également voir que les critiques d'un régime « hostile sont celles d'un régime non démocratique, qui fait passer l'individu en dessous du groupe (donc plutôt une critique d'inspiration gesellchaft envers un gouvernement trop gemeinschaft)

En même temps, les critiques sont également inspirées du lien type gesellchaft car les individus ne se lient que si dans leurs intérêts, or la presse estime que ce n'est pas l'intérêt des sportifs de Corée du sud de se lier à ceux du nord, il n'y a donc pas d'intérêt mutuel à se lier (et les particularismes ne sont pas dominés ; hostilité latente perdure) ; Egalement affaiblissement des sanctions envers la Corée du Nord (pas d'intérêt). A ce sujet il était envisageable de nuancer et de considérer les E-U, le Japon et la Corée du Sud comme une communauté internationale défendant des valeurs démocratiques (gesel.) face à un ennemi commun.

Aussi aucun intérêt politique selon eux (sauf la paix). On a donc une presse conservatrice qui défend son pays (plutôt Gemeinschaft) mais surtout ses citoyens sur base de critiques Gesellchaft (pas d'intérêt à se lier, surtout avec régime hostile).

Note :

Faux ou à côté : 0/3

Uniquement description ou analyse : 1/3

Description + analyse (incomplète ou en partie fausse) : 1,5

Description + analyse bonne mais incomplète : 2 à 2,5

Analyse (gemeinschaft + gesellschaft) + description : 3/3

2. Comment analyser ce qui a été transmis à l'école aux jeunes générations (3ème colonne) en terme de conception du lien social? Commencez par une description de ce qui a été transmis et ensuite proposez votre analyse (2 PTS)

Construction d'un discours communautaire, d'une histoire commune, enseignée à l'école : nous sommes un même peuple coréen (même histoire, même valeurs, mêmes expériences). Mais aussi intérêt de tous : il y a des avantages économiques à une réunification, à long terme. Les deux se retrouvent donc, mais les jeunes finalement restent plutôt sceptiques car n'y voient que peu d'intérêts. Ils n'ont pas de haine de l'autre (communautaire, cfr extrait) mais ne voient juste pas l'intérêt, surtout si menace du pays envers le leur. On a donc à la fois des éléments Gemeinschaft et Gesellschaft.

Description : 1 /2

Description + analyse : 1,5 / 2

Description plus analyse totale : 2/2

3.

Les jeunes sont inquiets car ne se sentent pas unis, n'ont pas vécu les mêmes expériences, la même histoire etc. Ils estiment être différents des coréens du nord, se sont différenciés et vont privilégier un lien social plutôt sociétal car pas d'unité de conscience (et craignent qu'ils y perdent en cas d'unité de fait). On a donc ici plutôt une volonté individuelle, gesellschaft, qui refuse le lien par manque d'intérêt et par manque d'unité de conscience. On voit également que les jeunes coréens se sentent plus proches de gouvernement occidentaux, démocratiques et donc opposé à la Gemeinschaft. Ils refusent la Corée du Nord mais n'ont pas de ressenti particulier à leur égard (>< à la Gemeinschaft).

C'est le contraire pour l'ancienne génération qui ne remet pas en question l'unité de conscience et de fait des deux Corées. Pour eux c'est évident que la réunification doit avoir lieu car ce sont les mêmes, ils ont vécu la même histoire, les mêmes expériences,... On est donc plutôt dans une logique Gemeinschaft. Ils ont même plutôt du ressenti par rapport aux gouvernement américain qui a fragilisé les deux Corées et leur identité.

Les jeunes eux ont peur des difficultés économiques et ce n'est pas dans leur intérêt de penser à une réunification. Intérêts : Gesellschaft, mais sur fond communautaire toujours car ils rejettent l'extérieur pour assurer leurs intérêts (vu que ne s'estiment pas unis avec les autres). Pas affection de la communauté, mais bien recherche de l'intérêt (d'ailleurs on préfère ne pas se lier, sans pour autant violence). Rationalité calculatrice plutôt qu'amour de la communauté ; Hostilité latente : les gains des uns sont les pertes des autres. Et ici ça ne semble pas dans leur intérêt de se lier.

Note :

Faux ou à côté : 0/2

Uniquement description ou analyse : 1/3

Description + analyse (incomplète ou en partie fausse) : 1,5

Description + analyse bonne mais incomplète : 2 à 2,5

Analyse (gemeinschaft + gesellschaft) + description : 3/3

4. Q3, évolution temporelle ? :

Selon Tonnies, la Gemeinschaft tend à disparaître avec la modernité au profit de la Gesellschaft. Est-ce le cas ici ? Tout de même car on voit que les jeunes sont très gesellschaft alors que les plus vieilles générations beaucoup moins. Mais pas tout à fait disparu et les coréens du sud restent attachés à leurs pays (en opposition avec l'autre pays qui ne leur permet de rejoindre leurs intérêts).

Réponse classique : 1 à 1,5 (dépend complétude)

Réponse + nuance : 2/2